

Со второй половины XVIII в.² когда появились первые опыты библиографирования печатных изданий (изданий гражданской печати) и сведений по древнерусской литературе (см.: Опыт исторического словаря о российских писателях Н. И. Новикова. СПб., 1772), до наших дней накопилось довольно большое число самых разнообразных, отличных друг от друга типов библиографических сводов.

Все эти многообразные библиографические указатели по древнерусской литературе еще не были собраны в едином «путеводителе» по библиографиям — в библиографии библиографий, которая расположила бы материал по определенной системе.

В одном из первых опытов систематизации библиографических обзоров по русской литературе, в библиографическом отделе указателя А. В. Мезьер (Русская словесность с XI по XIX столетия включительно ... СПб., 1899), библиография библиографий древнерусской литературы еще не обособлена. (Это и не входило в задачи составителя). «Отдел I» книги, озаглавленный «Библиографические указатели» (стр. 1—21), представляет собой перечень библиографий по всей русской литературе с древнейшей поры до XIX в. Все же этот раздел заслуживает внимания, так как он содержит первые наброски систематизации библиографий по древнерусской литературе.

Отдел разделен на две части по формальному признаку: каким шрифтом отпечатаны библиографируемые книги. Первая группа указателей «Библиография русских книг церковной печати», вторая — «Библиография русских книг гражданской печати». По существу «Библиография русских книг церковной печати» представляет библиографию книг по древнерусской литературе, так как основную часть указателей этой группы составляют «труды по библиографии допетровской письменности». Однако в результате отождествления книг «допетровской письменности» и книг церковного употребления А. В. Мезьер включает в группу библиографий «допетровской письменности» рубрику «д» — «Библиографию духовной литературы» (стр. 11—13), посвященную истории духовных академий, церкви и духовного просвещения и лишь в незначительной части захватывающую материал, который относится к истории культуры и литературы допетровского времени.

В разделе «Библиография русских книг церковной печати», к примеру, оказываются библиография описаний рукописей и старопечатных книг и весь подраздел «А. Общий обзор библиографических трудов», в то время как в число указателей книг гражданской печати попадают те, которые могут быть использованы и при изучении древнерусской литературы. Подобный принцип систематизации библиографических указателей не может быть положен в основу будущей библиографии библиографий древнерус-

² Здесь мы не говорим о более ранних рукописных библиографиях рукописных книг. Возможно, что в библиографии древнерусской литературы перечню первых рукописных указателей следует отвести особый небольшой раздел в виде сноски или исторической справки.

Подробно об истоках русской библиографии и первых русских библиографах, описывавших рукописные книги, и первом указателе «Оглавление книг, кто их сложил», где наряду с рукописными книгами были учтены уже и старопечатные издания, см.: Н. В. Здобнов. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3-е. Госкультпросветиздат, М., 1955, стр. 22—39 (см.: обзор литературы вопроса); С. А. Рейсер. 1) Хрестоматия по русской библиографии с XI века по 1917 г. Госкультпросветиздат, М., 1956, стр. 5—20; 2) Библиография в XI—XVII веках. — В кн.: Общая библиография. Учебник для библиотечных институтов. «Советская Россия», М., 1957, стр. 429—436; Е. Э. Гранстрем. Материалы к истории древнерусской библиографии. — ТОДРА, т. XVIII. М.—Л., 1962, стр. 409—411.